



МОСКОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ ДУМА

ДЕПУТАТ

127994, Москва, ГСП-4, ул. Петровка, 22
Справочная служба: (495) 957-03-30
E-mail: spravka@duma.mos.ru

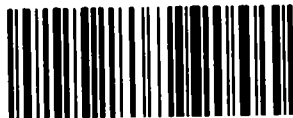
Телетайп 114383-ANIS (для стран СНГ)
Телекс 414178-ANIS (международный)
Internet: <http://www.duma.mos.ru>

Факс: (495) 957-03-31
(495) 753-71-31
Телефон:

31 ДЕК 2014

№ 07-04-14531/14

На № _____



14200038352

СУХОВУ Д.Н.

dmitri@soukhov.ru
ул. Новаторов, д. 4, корп. 3,
кв. 254, г. Москва, 119421

Уважаемый Дмитрий Николаевич!

Рассмотрев Ваше обращение, поступившее в Московскую городскую Думу в форме электронного документа и зарегистрированное 26 декабря 2014 года за № 07-04-14531/14, по вопросу внесения изменений в отдельные законы города Москвы в связи с принятием Федерального закона от 14 октября 2014 года № 307-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с уточнением полномочий государственных органов и муниципальных органов в части осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (далее – Федеральный закон № 307-ФЗ), сообщая следующее.

Статьей 23 Федерального закона № 307-ФЗ внесены изменения в Градостроительный кодекс Российской Федерации, согласно которым статья 63 дополнена частью 4.1, в соответствии с которой правила землепользования и застройки субъектов Российской Федерации – городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга утверждаются нормативными правовыми актами высших исполнительных органов государственной власти данных субъектов Российской Федерации.

В своем обращении Вы указываете, что статья 23 Федерального закона № 307-ФЗ в нарушение положений Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Регламент Государственной Думы) не направлялась в Московскую городскую Думу для подготовки и представления отзыва в Государственную Думу. Таким образом, указанная статья 23 не прошла необходимую процедуру согласования, была принята незаконно и не может быть основанием для изменения законов города Москвы.

В связи с этим обращаю Ваше внимание на следующее.

В соответствии со статьей 109 Регламента Государственной Думы Совет Государственной Думы направляет в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации законопроекты (а не отдельные статьи этих законопроектов) по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации для подготовки и представления в Государственную Думу отзывов на указанные законопроекты.

До принятия Федерального закона № 307-ФЗ его проект был внесен в Государственную Думу и зарегистрирован согласно электронной регистрационной карты под № 310190-6. Как следует из протокола заседания Совета Государственной Думы от 9 сентября 2013 года (пункт 98), Совет Государственной Думы принял решение направить проект федерального закона № 310190-6 в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, которые должны были быть представлены в Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству до 14 октября 2013 года.

Статья 119 Регламента Государственной Думы устанавливает, что по результатам обсуждения законопроекта в первом чтении Государственная Дума может принять или одобрить законопроект в первом чтении и продолжить работу над ним с учетом предложений и замечаний в виде поправок.

В соответствии со статьей 120 Регламента Государственной Думы поправки к законопроекту, принятому или одобренному в первом чтении, вносятся в ответственный комитет в виде изменения редакции статей, либо в виде дополнения законопроекта конкретными статьями, либо в виде предложений об исключении конкретных слов, пунктов, частей или статей законопроекта.

Поправки к законопроекту, принятому или одобренному в первом чтении, вправе вносить субъекты права законодательной инициативы, указанные

в статье 104 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

В соответствии с указанной процедурой и была внесена поправка в проект федерального закона № 310190-6 в виде дополнения его статьей 23.

При этом особо обращаю внимание на то обстоятельство, что Регламент Государственной Думы **не предусматривает** направление в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации внесенных поправок для их согласования.

В связи с этим также обращаю Ваше внимание на правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, который в своих решениях уже неоднократно обращался к вопросам, связанным с процедурой принятия законов Государственной Думой.

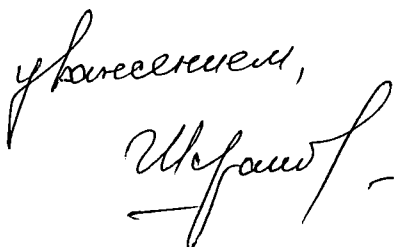
В своем Постановлении от 23.04.2004 N 8-П "По делу о проверке конституционности Земельного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Мурманской областной Думы" Конституционный Суд Российской Федерации указал следующее.

В Российской Федерации как государстве, имеющем федеративное устройство, предоставление ее субъектам возможности изложить Государственной Думе для обсуждения свою позицию относительно законопроекта по предмету совместного ведения способствует эффективному осуществлению Федеральным Собранием законотворческой деятельности в данной сфере. Поэтому установление процедуры, предусматривающей направление Государственной Думой законопроектов в субъекты Российской Федерации, рассмотрение внесенных ими предложений и замечаний в комитетах Государственной Думы и создание согласительных комиссий, состоящих из депутатов Государственной Думы и представителей заинтересованных субъектов Российской Федерации, в случаях, когда значительное число субъектов Российской Федерации высказывается против законопроекта в целом либо в значимой его части, призвано обеспечить принятие федерального закона, отражающего интересы как Российской Федерации, так и ее субъектов.

Вместе с тем такого рода процедуры не должны препятствовать реализации вытекающего из статей 71 (пункт "а"), 94 и 105 Конституции Российской Федерации полномочия Федерального Собрания **самостоятельно** принимать федеральные законы, в том числе по предметам совместного ведения.

Процедура согласования имеет целью достижение взаимоприемлемого решения путем координации интересов всех ее участников. **Из этого, однако, не вытекает безусловная обязанность Государственной Думы удовлетворить требования, заявленные субъектами Российской Федерации.** Проведение данной процедуры предполагает выяснение и обсуждение мнений субъектов Российской Федерации для выработки возможно более согласованного проекта федерального закона, **но не получение со стороны субъектов Российской Федерации одобрения законопроекта в целом либо отдельных его положений.**

Согласительные процедуры не являются необходимым элементом конституционного процесса принятия федеральных законов, а отступление от них само по себе не может служить основанием для признания федерального закона не соответствующим Конституции Российской Федерации по порядку принятия.

с уважением,
 О.В.Шарапова